



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН

г. Махачкала, ул. Керимова, 7

<http://www.mahachkala.arbitr.ru>; e-mail: [info@mahachkala.arbitr.ru](mailto:info@mahachkala.arbitr.ru)

**Именем Российской Федерации**

### РЕШЕНИЕ

г. Махачкала

18 августа 2020 года

Дело №А15-5238/2019

Резолютивная часть решения объявлена 11 августа 2020 года.

Полный текст решения изготовлен 18 августа 2020 года.

Арбитражный суд Республики Дагестан в составе судьи Омаровой П.М., при ведении протокола судебного заседания секретарем с/з Рашидовой З.А., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения Республики Дагестан «Кизлярское медицинское училище» (ОГРН 1020502308133) к Министерству образования и науки Республики Дагестан (ОГРН 1020502629840) в лице Управления надзора и контроля в сфере образования о признании незаконным приказа №1296-04/19 от 09.07.2019 об отказе в государственной аккредитации образовательной деятельности ГБПОУ РД «Кизлярское медицинское училище», обязанности устранить допущенные нарушения путем отмены принятого решения об отказе в государственной аккредитации и выдачи свидетельства о государственной аккредитации образовательной деятельности ГБПОУ РД «Кизлярское медицинское училище», с участием в заседании: от заявителя – директора Гереевой Д.К. (паспорт) и адвоката Тагировой Д.Г. (доверенность от 23.10.2019, ордер, удостоверение адвоката), от заинтересованного лица – представителя Кунтугановой Д.А. (доверенность от 31.10.2019 №28/2019, копия диплома, служебное удостоверение) и начальника отдела Омардибирова Ш.О. (доверенность от 19.06.2019 №20/2019, копия диплома, паспорт),

### УСТАНОВИЛ:

государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Республики Дагестан «Кизлярское медицинское училище» (далее – заявитель, учреждение, ГБПОУ РД «Кизлярское медицинское училище») обратилось в Арбитражный суд Республики Дагестан с заявлением к Министерству образования и науки Республики Дагестан в лице Управления надзора и контроля в сфере образования (далее – заинтересованное лицо, министерство, Минобрнауки РД) с требованиями:

о признании незаконным приказа №1296-04/19 от 09.07.2019 об отказе в государственной аккредитации образовательной деятельности ГБПОУ РД «Кизлярское медицинское училище»,

обязании устранить допущенные нарушения путем отмены принятого решения об отказе в государственной аккредитации и выдачи свидетельства о государственной аккредитации образовательной деятельности ГБПОУ РД «Кизлярское медицинское училище».

Заявление мотивировано нарушением порядка проведения аккредитационной экспертизы, которые, по мнению заявителя, выразились в следующем: члены экспертной группы при проведении экспертизы не предъявили документы, удостоверяющие их личность и копию распорядительного акта аккредитационного органа о проведении аккредитационной экспертизы; руководитель экспертной группы в учреждение не являлся, участие в проведении экспертизы не принимал, нарушены сроки проведения аккредитационной экспертизы; заключение экспертов в училище направлено только 11.07.2019; эксперты не проверили в полном мере материально-техническую базу учреждения; не затребовали документы, подтверждающие наличие необходимых кабинетов и лабораторий, оснащенность тренажерами, манекенами, муляжами, фантомами и другими инструментами и приспособлениями.

В отзыве на заявление Минобрнауки РД считает требования заявителя необоснованными, просит в их удовлетворении отказать. Заинтересованное лицо ссылается на то, что государственная услуга по государственной аккредитации образовательной деятельности в отношении ГБПОУ РД "Кизлярское медицинское училище" была предоставлена в рамках установленного срока; сроки проведения отдельных процедур в рамках аккредитационной экспертизы не являются пресекательными и не влияют на выводы экспертов; руководитель экспертной группы вправе подготовить экспертное заключение по государственной аккредитации образовательной деятельности, основываясь на заключениях членов экспертной группы; решение об отказе в государственной аккредитации было отказано в связи с отрицательным заключением по результатам аккредитационной экспертизы.

Определением от 24.07.2020 судебное разбирательство отложено на 11.08.2020. Лица, участвующие в деле, извещены под расписку.

Представители заявителя в судебном заседании поддержали заявленные требования по изложенным основаниям, просили признать незаконным приказ Минобрнауки РД от 09.07.2019 об отказе в государственной аккредитации и обязать министерство устранить допущенные нарушения путем выдачи свидетельства о государственной аккредитации образовательной деятельности ГБПОУ РД "Кизлярское медицинское училище". Директор учреждения пояснила, что обязательный минимум содержания образовательной программы учреждение провело полностью (в объеме 936 часов), в подтверждение чего имеются все необходимые документы, в том числе ведомости проведенных экзаменов, протоколы производственных практик. В образовательных стандартах есть перечень необходимых кабинетов, но минимально необходимое оснащение кабинетов в них не предусмотрено. Для приобщения к делу представили фотоснимки кабинетов учреждения (в том числе предоставленных медицинскими организациями города по договорам о сотрудничестве на безвозмездной основе), а также видеозапись экзаменов.

Представитель заинтересованного лица в судебном заседании поддержала позицию, изложенную в отзыве на заявление, просила отказать в удовлетворении требований заявителя. Она пояснила, что в лицензии на образовательную деятельность учреждения

отсутствовал уровень профессионального обучения, без которого образовательное учреждение не имеет права выдавать свидетельство о присвоении рабочей профессии. Впоследствии (после проверки) это нарушение было устранено. В части наличия необходимых кабинетов и лабораторий, то все адреса осуществления образовательной деятельности должны быть указаны в лицензии, но в лицензии КМУ был указан адрес только самого учреждения. В последующем (после проверки) учреждение внесло изменения в лицензию (переоформило лицензию) и включило эти адреса.

Выслушав пояснения представителей сторон, исследовав материалы дела и оценив в совокупности по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации все имеющиеся в деле доказательства, по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном их исследовании, суд приходит к выводу об отказе в удовлетворении требований заявителя по следующим основаниям.

Как видно из материалов дела, государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Республики Дагестан "Кизлярское медицинское училище" является действующим юридическим лицом, зарегистрированным в этом качестве с 19.03.1997 за ОГРН 1020502308133.

Министерством образования и науки Республики Дагестан ГБПОУ РД "Кизлярское медицинское училище" выдана бессрочная лицензия №8505 от 17.02.2016 на осуществление образовательной деятельности среднего профессионального образования по специальностям: 31.02.01 "Лечебное дело", 31.02.02 "Акушерское дело" и 34.02.01 "Сестринское дело". Учреждению также выдано свидетельство о государственной аккредитации №6365 от 04.02.2016 сроком действия до 13.06.2019.

До истечения срока действия вышеуказанного свидетельства о государственной аккредитации учреждение в апреле 2019 года обратилось в министерство с заявлением о проведении государственной аккредитации образовательной деятельности (заявление без даты).

Минобрнауки РД уведомлением от 18.04.2019 сообщило образовательному учреждению о приеме документов к рассмотрению по существу. Министерством издан приказ от 23.04.2019 №921-04/19 о проведении аккредитационной экспертизы образовательной деятельности ГБПОУ РД "Кизлярское медицинское училище" в период с 22 по 29 мая 2019 года, утверждена экспертная группа, руководителем которой назначен эксперт Алиханов З.И.

Согласно заключению экспертов от 25.06.2019 по результатам аккредитационной экспертизы содержание и качество подготовки обучающихся по заявленным для государственной аккредитации основным профессиональным образовательным программам среднего профессионального образования 31.00.00 "Клиническая медицина" (31.02.01 "Лечебное дело", 31.02.02 "Акушерское дело") и 34.00.00 "Сестринское дело" (34.02.01 "Сестринское дело") не соответствуют федеральным государственным образовательным стандартам.

На основании указанного заключения экспертов приказом Минобрнауки РД от 09.07.2019 №1296-04/19 отказано в государственной аккредитации государственному бюджетному профессиональному образовательному учреждению Республики Дагестан "Кизлярское медицинское училище" по заявленным к государственной аккредитации укрупненным группам профессий, специальностей и направлений подготовки: 31.00.00 "Клиническая медицина", 34.00.00 "Сестринское дело".

Считая отказ в государственной аккредитации образовательной деятельности незаконным, учреждение обратилось в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Согласно статье 4 АПК РФ заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов в порядке, установленном настоящим Кодексом.

В силу части 1 статьи 198, части 4 статьи 200, частей 2 и 3 статьи 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) и пункта 6 постановления Пленумов Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 01.07.1996 №6/8 "О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" для удовлетворения требований о признании недействительными ненормативных правовых актов и незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления необходимо наличие одновременно двух условий: несоответствие их закону или иному нормативному правовому акту, а также нарушение прав и законных интересов заявителя.

В силу пункта 5 статьи 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обязанность доказывания соответствия оспариваемого ненормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту, законности принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), возлагается на орган или лицо, которые приняли акт, решение или совершили действия (бездействие). Обязанность доказывания нарушенного права лежит на заявителе.

Согласно частям 1 и 2 статьи 92 Федерального закона от 29 декабря 2012 года №273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" (далее – Закон №273-ФЗ, Закон об образовании) государственная аккредитация образовательной деятельности проводится по основным образовательным программам, реализуемым в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами (далее – ФГОС), а также по основным образовательным программам, реализуемым в соответствии с образовательными стандартами.

Целью государственной аккредитации образовательной деятельности является подтверждение соответствия ФГОС по основным образовательным программам и подготовки обучающихся в образовательных организациях, осуществляющих обучение.

На основании частей 11 и 12 статьи 92 Закона об образовании государственная аккредитация образовательной деятельности проводится по результатам аккредитационной экспертизы, которая основана на принципах объективности ее проведения и ответственности экспертов за качество ее проведения. Предметом аккредитационной экспертизы является определение соответствия содержания и качества подготовки обучающихся в организации, осуществляющей образовательную деятельность, по заявленным для государственной аккредитации образовательным программам.

В ходе проведения аккредитационной экспертизы должно быть установлено выполнение требований ФГОС к структуре основной образовательной программы, к сроку получения образования по основной образовательной программе, к условиям реализации основной образовательной программы (в том числе кадровым, финансовым, материально-техническим и иным), к результатам освоения основной образовательной программы в целом для рассматриваемой основной образовательной программы.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 18.11.2013 №1039 утверждено Положение о государственной аккредитации образовательной деятельности (далее – Положение о государственной аккредитации).

Согласно пункту 27 Положения в проведении аккредитационной экспертизы участвуют эксперты, имеющие необходимую квалификацию в области заявленных к государственной аккредитации образовательных программ (далее – эксперты), и (или) экспертные организации, соответствующие установленным требованиям (далее – экспертные организации).

Аккредитационная экспертиза проводится с выездом экспертной группы в организацию, осуществляющую образовательную деятельность, или в ее филиал, если иное не предусмотрено настоящим Положением (пункт 33).

В соответствии с пунктами 41, 42 Положения о государственной аккредитации, по окончании проведения аккредитационной экспертизы члены экспертной группы готовят отчеты об аккредитационной экспертизе в части закрепленных за ними образовательных программ. Руководитель экспертной группы по окончании проведения аккредитационной экспертизы готовит на основании отчетов об аккредитационной экспертизе заключение экспертной группы.

Аккредитационный орган рассматривает заключение экспертной группы и принимает решение о соответствии или несоответствии содержания и качества подготовки обучающихся в организации, осуществляющей образовательную деятельность, в том числе в каждом ее филиале, федеральным государственным образовательным стандартам в части каждого уровня образования, укрупненной группы профессий, специальности и направления подготовки, к которым относятся заявленные к государственной аккредитации образовательные программы (пункт 49 Положения).

В силу части 18 статьи 92 Закона об образовании и пункта 7 Административного регламента предоставления государственной услуги по государственной аккредитации образовательной деятельности, утвержденного приказом Минобрнауки России от 29.10.2014 №1398 (далее – Административный регламент) решение о государственной аккредитации образовательной деятельности или об отказе в государственной аккредитации принимается уполномоченным органом в срок, не превышающий 105 календарных дней со дня приема заявления о проведении государственной аккредитации образовательной деятельности и прилагаемых к этому заявлению документов к рассмотрению по существу.

Согласно пункту 2 части 23 статьи 92 Закона №273-ФЗ аккредитационный орган отказывает в государственной аккредитации образовательной деятельности по заявленным программам, при наличии отрицательного заключения, составленного по результатам аккредитационной экспертизы.

Как следует из материалов дела, в ходе проведения аккредитационной экспертизы соответствия качества и содержания подготовки обучающихся в учреждении, экспертами, аккредитованными в области проведения аккредитационной экспертизы, выявлены несоответствия требованиям Федеральных государственных образовательных стандартов среднего профессионального образования:

обязательный минимум содержания образования не соответствует требованиям ФГОС СПО по специальностям 31.02.01 "Лечебное дело", 31.02.02 "Акушерское дело" в части обязательного выполнения работ по профессии рабочих, должностям служащих "Младшая медицинская сестра по уходу за больными";

условия реализации образовательной программы не соответствуют требованиям ФГОС СПО по специальностям:

- 31.02.01 "Лечебное дело" в части недостаточной материально-технической базы, обеспечивающей проведение всех видов лабораторных работ и практических занятий, дисциплинарной и модульной подготовки, предусмотренных учебным планом (в нарушение п. 7.15 ФГОС СПО из 22 учебных кабинетов и 4 лабораторий, в наличии – 12 кабинетов и 3 лаборатории) и программно-информационного обеспечения программы подготовки специалистов среднего звена (ППССЗ);

- 31.02.02 "Акушерское дело" в части недостаточной материально-технической базы, обеспечивающей проведение всех видов лабораторных работ и практических занятий, дисциплинарной, междисциплинарной и модульной подготовки, предусмотренных учебным планом (в нарушение п. 7.18 ФГОС СПО из 17 учебных кабинетов и 8 лабораторий, в наличии 12 кабинетов и 3 лаборатории) и программно-информационного обеспечения ППССЗ;

обязательный минимум содержания образования не соответствует требованиям ФГОС СПО по специальности 34.02.01 "Сестринское дело" в части обязательного выполнения работ по профессии рабочих, должностям служащих "Младшая медицинская сестра по уходу за больными";

условия реализации образовательной программы не соответствуют требованиям федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 34.02.01 "Сестринское дело", в части недостаточной материально-технической базы, обеспечивающей практическую подготовку для получения профессиональных навыков (недостаточная оснащенность современными тренажерами, манекенами, муляжами, манекенами-симуляторами, фантомами, инструментами и приспособлениями).

В отчете по экспертизе по образовательным программам 31.02.01 "Лечебное дело", 31.02.02 "Акушерское дело" содержатся выводы о том, что фактическое значение общего количества часов на изучение учебных циклов, объем учебной нагрузки по учебным циклам не соответствуют требованиям ФГОС СПО; основная образовательная программа 31.02.01 "Лечебное дело" по структуре не соответствует требованиям ФГОС СПО в части: увеличения количества зачетов и дифференцированных зачетов и экзаменов в учебном году (1 курс, 4 курс), отсутствия промежуточных аттестаций по дисциплине ОГЭЭ 04 "Физическая культура" в 6, 7, 8 семестрах; по содержанию образования не соответствует требованиям ФГОС СПО и примерной основной профессиональной образовательной программе в части: отсутствия в математическом и общем естественнонаучном учебном цикле дисциплины обязательной части учебных циклов ППССЗ (информатика); сокращения обязательной части математического и общего естественнонаучного учебного цикла ППССЗ.

Исходя из пояснений представителя заинтересованного лица, данных в судебном заседании, вывод о несоответствии обязательного минимума содержания образования требованиям ФГОС СПО по специальностям 31.02.01 "Лечебное дело", 31.02.02 "Акушерское дело", а также по специальности 34.02.01 "Сестринское дело" в части обязательного выполнения работ по профессии рабочих, должностям служащих "Младшая медицинская сестра по уходу за больными", основан также на том, что в выданной учреждению лицензии не был указан уровень профессионального обучения, без которого учреждение не вправе выдавать свидетельства о присвоении рабочей профессии.

В соответствии с пунктом 1.2 ФГОС СПО по специальности 34.02.01 Сестринское дело, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 мая 2014 г. №502, право на реализацию программы подготовки специалистов среднего звена по специальности 34.02.01 Сестринское дело имеет образовательная организация при наличии соответствующей лицензии на осуществление образовательной деятельности.

Подпунктами 4.3.4, 4.4.6 ФГОС СПО предусмотрено, что медицинская сестра/медицинский брат (базовой подготовки), медицинская сестра/медицинский брат (углубленной подготовки) готовится к следующим видам деятельности, в том числе, выполнение работ по одной или нескольким профессиям рабочих, должностям служащих (приложение к ФГОС СПО).

Приложением к ФГОС СПО предусмотрена профессия рабочих, должностей служащих, рекомендованная к освоению в рамках ППССЗ – младшая медицинская сестра по уходу за больными (Код 24232).

В соответствии с пунктом 36 Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования, утвержденного приказом Минобрнауки России от 14.06.2013 №464 (далее – приказ №464), если федеральным государственным образовательным стандартом среднего профессионального образования в рамках одного из видов профессиональной деятельности предусмотрено освоение основной программы профессионального обучения по профессии рабочего, то по результатам освоения профессионального модуля образовательной программы среднего профессионального образования, который включает в себя проведение практики, обучающийся получает свидетельство о профессии рабочего, должности служащего.

Согласно пункту 13 приложения к Положению о лицензировании образовательной деятельности, утвержденной постановлением Правительства РФ от 28.10.2013 №966, в Перечень образовательных услуг по реализации образовательных программ включена реализация основной программы профессионального обучения - программы профессиональной подготовки по профессиям рабочих, должностям служащих.

Частью 4 статьи 91 Закона об образовании установлено, что лицензия на осуществление образовательной деятельности имеет приложение, являющееся ее неотъемлемой частью. В приложении к лицензии указываются сведения о видах образования, об уровнях образования (для профессионального образования также сведения о профессиях, специальностях, направлениях подготовки и присваиваемой по соответствующим профессиям, специальностям и направлениям подготовки квалификации), о подвидах дополнительного образования, а также адреса мест осуществления образовательной деятельности, за исключением мест осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам, основным программам профессионального обучения, мест осуществления образовательной деятельности при использовании сетевой формы реализации образовательных программ, мест проведения практики, практической подготовки обучающихся, государственной итоговой аттестации.

Утвержденная приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 декабря 2013 г. №1320 форма приложения к лицензии на осуществление образовательной деятельности также содержит раздел "профессиональное обучение".

Как видно из материалов дела, выданная ГБПОУ РД "Кизлярское медицинское училище" лицензия от 17.02.2016 №8505 и приложение к нему на момент рассмотрения заявления о государственной аккредитации образовательной деятельности учреждения не содержат сведений о профессиональном обучении. Соответствующие сведения в лицензию учреждения внесены после ее переоформления по заявлению от 08.11.2019 и приказу Минобрнауки РД от 24.12.2019. Таким образом, доводы министерства в этой части суд признает обоснованными.

В соответствии с пунктом 7.18 ФГОС СПО по специальности 31.02.02 "Акушерское дело" образовательная организация, реализующая ППСЗ, должна располагать материально-технической базой, обеспечивающей проведение всех видов лабораторных работ и практических занятий, дисциплинарной, междисциплинарной и модульной подготовки, учебной практики, предусмотренных учебным планом образовательной организации. Материально-техническая база должна соответствовать действующим санитарным и противопожарным нормам.

В этом же пункте приведен перечень кабинетов, лабораторий, мастерских и других помещений, в числе которых 17 кабинетов и 8 лабораторий (анатомии и физиологии; фармакологии; микробиологии с курсом иммунологии и вирусологии; гигиены; химии; физики; компьютерный класс; технических средств обучения).

В пункте 7.15 ФГОС СПО по специальности 31.02.01 "Лечебное дело" 7.15 также установлено, что образовательная организация, реализующая ППСЗ, должна располагать материально-технической базой, обеспечивающей проведение всех видов лабораторных работ и практических занятий, дисциплинарной, междисциплинарной и модульной подготовки, учебной практики, предусмотренных учебным планом образовательной организации. Материально-техническая база должна соответствовать действующим санитарным и противопожарным нормам.

В перечне кабинетов, лабораторий, мастерских и других помещений, указанных в этом пункте, значатся 22 кабинета и 4 лаборатории, в том числе, кабинеты:

истории и основ философии;

иностранного языка;

психологии общения;

математики;

информатики;

здорового человека и его окружения;

анатомии и физиологии человека;

фармакологии;

генетики человека с основами медицинской генетики;

гигиены и экологии человека;

основ латинского языка с медицинской терминологией;

основ микробиологии и иммунологии;

пропедевтики клинических дисциплин;

лечение пациентов терапевтического профиля;

лечение пациентов хирургического профиля;

оказания акушерско-гинекологической помощи;

лечения пациентов детского возраста;

дифференциальной диагностики и оказания неотложной медицинской помощи на догоспитальном этапе;



профилактики заболеваний и санитарно-гигиенического образования населения;  
медико-социальной реабилитации;  
организации профессиональной деятельности;  
безопасности жизнедеятельности;  
лаборатории:  
анатомии и физиологии человека;  
фармакологии;  
гигиены и экологии человека;  
функциональной диагностики.

Аналогичные требования в части наличия материально-технической базы содержатся в пункте 7.18 ФГОС СПО по специальности 34.02.01 "Сестринское дело". В перечне кабинетов, лабораторий, мастерских и других помещений, указанных в этом пункте, значатся 18 кабинетов.

Из заключения экспертов от 25.06.2019 следует, что в ходе экспертизы установлено наличие в учреждении только 12 кабинетов и 3 лабораторий, в связи с чем сделан вывод о недостаточности материально-технической базы, обеспечивающей проведение всех видов лабораторных работ и практических занятий, дисциплинарной, междисциплинарной и модульной подготовки, предусмотренных учебным планом.

Возражая против данного вывода экспертов, учреждение ссылается на наличие у него всех необходимых кабинетов и лабораторий, в том числе на использование клинической базы медицинских организаций по заключенным с ними договорам о сотрудничестве.

Вместе с тем, доказательства наличия у учреждения всех перечисленных в ФГОС СПО 22 кабинетов (в том числе и переданных ему по договорам о сотрудничестве) заявителем суду не представлены и в материалах дела не имеются. Представленные заявителем фотоматериалы (фотографии помещений) не подтверждают наличие у учреждения все необходимых кабинетов. В частности, не представлены доказательства наличия соответствующих кабинетов, оборудованных учебными местами для проведения занятий. Так, например, в подтверждение наличия кабинета истории и основ философии учреждением представлены фотографии двери помещения с табличкой "кабинет истории и обществознания" и пустого помещения. Из представленных фотографий неясно, в каком здании, они сделаны, оборудованы ли помещения, обозначенные учреждением как кабинеты, учебными местами. Не представлены учреждением доказательства наличия соответствующих лабораторий, предусмотренных ФГОС СПО по означенным специальностям. Представлены три фотографии дверей с табличками "лаборатория гигиены и экологии человека", "лаборатория микробиологии и вирусологии", "лаборатория функциональной диагностики", тогда как необходимо наличие 8 лабораторий. А наличие в учреждении трех лабораторий подтверждено и в заключении экспертов по результатам аккредитационной экспертизы от 25.06.2019.

Согласно договорам о сотрудничестве на безвозмездной основе от 11.01.2017 №1, от 12.01.2017 №2 и от 01.09.2017, на которые ссылается заявитель, организации (ГБУ РД Кизлярская ЦРП, ГБУ РД Кизлярская ЦРБ, Санаторий-профилакторий "Терек") обязуются предоставить учреждению базу для проведения практических занятий, учебной и производственной практики. Однако в этих договорах не указаны ни наименования, ни количество кабинетов или лабораторий, передаваемых учреждению. Между тем, предусмотренный ФГОС СПО обязательный минимум кабинетов и лабораторий в

образовательном учреждении необходим не только для прохождения практики, но и для теоретических занятий.

Более того, как указывалось выше, в силу ч. 4 ст. 91 закона об образовании, все адреса мест осуществления образовательной деятельности (за исключением адресов мест проведения практики) должны быть указаны в приложении к лицензии. Однако в выданной ГБПОУ РД "Кизлярское медицинское училище" лицензии от 17.02.2016 №8505 и приложении к нему на момент рассмотрения заявления о государственной аккредитации образовательной деятельности учреждения местом осуществления образовательной деятельности указано только адрес самого учреждения: г. Кизляр, ул. Советская, д. 6.

К тому же из приведенных положений ФГОС СПО (пункты 7.15, 7.18) следует, что материально-техническая база (в том числе кабинеты) должна соответствовать действующим санитарным и противопожарным нормам, доказательства чего заявителем не представлены.

При таких обстоятельствах доводы заявителя о наличии у него на момент рассмотрения заявления об аккредитации образовательной деятельности необходимой материально-технической базы в соответствии с ФГОС СПО, судом отклоняются как не подтвержденными надлежащими доказательствами. Приведенные в заключении экспертов от 25.06.2019 выводы в этой части суд также признает обоснованными.

Проверив доводы заявителя о нарушениях срока и порядка проведения аккредитационной экспертизы, суд приходит к выводу о том, что существенные нарушения порядка проведения аккредитационной экспертизы, которые могли бы повлиять на выводы экспертов, аккредитационным органом не допущено.

Приказом Минобрнауки РД от 23.04.2019 №921-04/19 утвержден состав комиссии по проведению аккредитационной экспертизы, в который вошли эксперты: Тарамова Р.И., Гамзатова С.А., Гусейнова С.Г. и Росина Г.Г. Руководителем экспертной группы назначен Алиханов З.И.

Допрошенные в судебном заседании 22.01.2020 в качестве свидетелей эксперты Тарамова Р.И. и Росина Г.Г. пояснили, что они вместе с главным специалистом-экспертом Садыковой В.Л. 15.06.2019 выезжали по месту нахождения Кизлярского медучилища для проведения аккредитационной экспертизы, где им предоставили отдельное помещение и запрошенные документы. Эксперты Гусейнова С.Г., Гамзатова С.А. и руководитель экспертной группы по месту нахождения учреждения не выезжали, работали с документами представленными с заявлением о проведении аккредитационной экспертизы.

Отчет по экспертизе соответствия содержания подготовки обучающихся по образовательной программе 34.02.01 "Сестринское дело" подготовлен экспертом Тарамовой Р.И., а отчет по образовательным программам 31.02.01 "Лечебное дело" и 31.02.02 "Акушерское дело" подготовлен экспертами Росиной Г.Г. и Гусейновой С.Г..

Документы, подтверждающие аккредитацию экспертов и соответствие их квалификационным требованиям, утвержденным приказом Минобрнауки России от 20.05.2014 №556, министерством представлены в материалы дела.

Доводы заявителя о том, что эксперты прибыли в учреждение в субботний день, руководитель экспертной группы вообще не выезжал по месту нахождения учреждения, аккредитационная экспертиза проведения с нарушением сроков ее проведения, судом не принимаются, поскольку доказательства того, что эти обстоятельства как то повлияли или могли повлиять на выводы экспертов заявителем не представлены и в материалах дела не имеется. Исходя из пунктов 66, 67 Административного регламента руководитель

экспертной группы готовит заключение экспертной группы по результатам аккредитационной экспертизы на основании отчетов об аккредитационной экспертизе, составленных членами экспертной группы. Указанные в заключении экспертов от 25.06.2019 недостатки подтвердились и в ходе судебного разбирательства. Надлежащие доказательства, которые свидетельствовали бы об обратном, заявителем не представлены.

Заявление учреждения о государственной аккредитации образовательной деятельности рассмотрено, и решение по нему принято с соблюдением установленного ч.18 ст. 92 Закона об образовании и пунктом 7 Административного регламента срока, не превышающего сто пять дней со дня приема заявления к рассмотрению по существу (18.04.2019). Сроки проведения аккредитационной экспертизы, направления учреждению и опубликования заключения экспертов, на нарушение которых ссылается заявитель, не являются пресекательными, и не влияют на выводы экспертов. Доказательства обратного в материалы дела не представлено.

Таким образом, предусмотренная ч. 1 ст. 198, ч. 4 ст. 200 АПК РФ и п. 6 постановления №6/8 совокупность условий, при одновременном наличии которых, оспариваемый ненормативный акт (решение) может быть признан незаконным, в ходе судебного разбирательства не установлена, в связи с чем суд не находит оснований для удовлетворения требований заявителя и признания незаконным приказа Минобрнауки РД от 09.06.2019 №1296-04/19. При таких обстоятельствах в удовлетворении заявления следует отказать.

В соответствии со статьей 110 АПК РФ судебные расходы по госпошлине (уплачена учреждением при подаче заявления) следует отнести на заявителя и возмещению не подлежат.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 110, 167-171, 176, 200, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

**РЕШИЛ:**

в удовлетворении заявления государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения Республики Дагестан «Кизлярское медицинское училище» (ОГРН 1020502308133) отказать.

Решение суда может быть обжаловано в срок, не превышающий месяца со дня его принятия (изготовления в полном объеме), в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Республики Дагестан.

Судья

П.М. Омарова